



Prüferin/Prüfer:

Studierende/r:

Matrikelnummer:

Thema der Prüfung:

Qualitätskriterien	Ergänzender Kommentar zum Protokoll
<p><b>Formale und konzeptionelle Gestaltung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Liegt ein korrektes Literaturverzeichnis vor?</li> <li>▪ Ist eine übersichtliche Gliederung/ein Thesenpapier vorhanden?</li> <li>▪ ...</li> </ul>	
<p><b>Wissenschaftliche Auseinandersetzung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wird die Problemstellung/das Thema der Prüfung wissenschaftlich verhandelt?</li> <li>▪ Ist die Argumentation schlüssig?</li> <li>▪ Sind die für die Prüfung ausgewählten theoretischen Konzepte/Diskussionen korrekt beschrieben und dem Gegenstand/Thema angemessen?</li> <li>▪ Werden (falls vorhanden) empirische Befunde angemessen beschrieben und in die wissenschaftliche Diskussion eingebettet?</li> <li>▪ Wird ausreichend Bezug zur Literatur genommen?</li> <li>▪ Werden Vorannahmen ausreichend expliziert und Begriffe definiert?</li> <li>▪ ...</li> </ul>	
<p><b>Diskussion, kritische Reflexion, (Praxis-)Transfer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kann der/die Kandidat_in auf Fragen im Kontext des Prüfungsthemas angemessen reagieren?</li> <li>▪ Kann die eigene Problemstellung (spontan oder auf Nachfrage) in den disziplinären Kontext/in den Modulkontext eingebettet werden?</li> <li>▪ Wird auch kritisch und erwägend/abwägend diskutiert?</li> <li>▪ Werden z.B. eigenständige Thesen formuliert oder Standpunkte bezogen und literaturgestützt begründet?</li> <li>▪ Kann der/die Kandidat_in wissenschaftliche Diskussionen/Ergebnisse angemessen auf die pädagogische Praxis beziehen?</li> <li>▪ ...</li> </ul>	
<p><b>Sprache</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wird die Fachsprache angemessen genutzt?</li> <li>▪ Wird (auch selbstkritisch) reflektierend gesprochen?</li> <li>▪ ...</li> </ul>	