



Prüferin/Prüfer:

Studierende/r:

Matrikelnummer:

Thema der Prüfung:

Qualitätskriterien	Ergänzender Kommentar zum Protokoll
<p>Formale und konzeptionelle Gestaltung</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Liegt ein korrektes Literaturverzeichnis vor? ▪ Ist eine übersichtliche Gliederung/ein Thesenpapier vorhanden? ▪ ... 	
<p>Wissenschaftliche Auseinandersetzung</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wird die Problemstellung/das Thema der Prüfung wissenschaftlich verhandelt? ▪ Ist die Argumentation schlüssig? ▪ Sind die für die Prüfung ausgewählten theoretischen Konzepte/Diskussionen korrekt beschrieben und dem Gegenstand/Thema angemessen? ▪ Werden (falls vorhanden) empirische Befunde angemessen beschrieben und in die wissenschaftliche Diskussion eingebettet? ▪ Wird ausreichend Bezug zur Literatur genommen? ▪ Werden Vorannahmen ausreichend expliziert und Begriffe definiert? ▪ ... 	
<p>Diskussion, kritische Reflexion, (Praxis-)Transfer</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kann der/die Kandidat_in auf Fragen im Kontext des Prüfungsthemas angemessen reagieren? ▪ Kann die eigene Problemstellung (spontan oder auf Nachfrage) in den disziplinären Kontext/in den Modulkontext eingebettet werden? ▪ Wird auch kritisch und erwägend/abwägend diskutiert? ▪ Werden z.B. eigenständige Thesen formuliert oder Standpunkte bezogen und literaturgestützt begründet? ▪ Kann der/die Kandidat_in wissenschaftliche Diskussionen/Ergebnisse angemessen auf die pädagogische Praxis beziehen? ▪ ... 	
<p>Sprache</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wird die Fachsprache angemessen genutzt? ▪ Wird (auch selbstkritisch) reflektierend gesprochen? ▪ ... 	