

Kriterien für die (Selbst_)Beurteilung von Prüfungsarbeiten

Formale Kriterien

- Enthält das Deckblatt alle notwendigen Informationen (Name, Matrikelnummer, Modul, etc...)?
- Ist ein übersichtliches Inhaltsverzeichnis mit korrekten Seitenzahlen vorhanden?
- Ist ein korrektes und übersichtliches Literaturverzeichnis vorhanden?
- Sind Layout und Formatierung vollständig und übersichtlich?
- Stimmt der Umfang/Zeichenanzahl der Arbeit? (jeweils plus Deckblatt, Inhaltsverz., Literaturverz.)
- Ist eine eidesstattliche Erklärung angefügt?
- Ist die Arbeit in Rechtschreibung und Zeichensetzung einwandfrei?

Recherche und Materialauswahl

- Wurden ausreichende und dem Gegenstand angemessene wissenschaftliche Quellen ausgewählt?
- Werden fremde Gedanken/Thesen ausreichend und durchgehend korrekt belegt?

Aufbau/Anlage der Arbeit

- **Inhaltsverzeichnis/Gliederung**
 - Zeigt die Arbeit eine sinnvolle Einteilung/Hierarchisierung in Kapitel und Unterkapitel?
 - Wird eine der Frage dienende Gewichtung der einzelnen Teile erkennbar (Anzahl der Seiten)?
- **Einleitungsteil**
 - Wird die Bedeutung des Erkenntnisinteresses in den Kontext eines fachlichen Diskurses eingeordnet (und nicht ausschließlich mit praxisbezogenen oder individuellen Interessen begründet?)
 - Ist die Fragestellung bzw. das die Arbeit leitende wissenschaftliche Anliegen
 - ...ausreichend klar umgrenzt?
 - ...problembezogen/analytisch (und nicht nur deskriptiv)?
 - Ist das Vorgehen für die Bearbeitung der Fragestellung
 - ...nachvollziehbar beschrieben und
 - ...geeignet, die Frage auch zu beantworten?
- Werden in einem **Fazit** Ergebnisse begründet dargestellt und diskutiert?

Empirischer Teil (falls vorhanden)

- Sind das Design und die Methodenwahl der Untersuchung, dem Gegenstand und der Fragestellung der Arbeit angemessen?
- Entspricht die Durchführung der Untersuchung den wissenschaftlichen Standards?
- Sind die Ergebnisse verständlich dargestellt und korrekt interpretiert?

Inhalt

- Werden notwendige Definitionen von zentralen Begriffen vorgenommen?
- Werden Vorannahmen expliziert und Thesen ausreichend nachvollziehbar begründet?
- Sind die ausgewählten theoretischen Konzepte/Diskussionen/Befunde
 - ...dem Thema angemessen und
 - ... korrekt beschrieben?
- Findet eine eigenständige Reflexion und Analyse der verwendeten Literatur in Bezug auf die Fragestellung statt (nicht nur reine Wiedergabe/Deskription)?
- Wird der Gegenstand angemessen kontrovers/komplex diskutiert (statt unkritisch und einseitig)?
- Werden Ergebnisse zu der gewählten Fragestellung
 - ... eigenständig entwickelt und
 - ... im Fazit in einen weiteren Kontext/den Fachdiskurs eingeordnet?

Darstellung

- Gibt es strukturierende Zwischenfazits und Kapiteleinleitungen?
- Hält die Arbeit auch im Sprachstil wissenschaftlich-analytische Distanz?