



**Monitoring Report Nr. 39 Strafverfahren gegen Onesphore R.**

*63./64. Verhandlungstag/ 17. und 18. April 2012*

---

Leitung: Prof. Dr. Christoph Safferling, Dipl. Jur. Florian Hansen  
Koordination: Elisabeth Johr, Nicolai Bülte, Katrin Wagener

---

## ***I. Zusammenfassung der Tagesgeschehnisse***

*Die Vernehmung der Zeugin Z86, die am 63. Verhandlungstag stattfinden sollte, war aufgrund von Verbindungsproblemen nicht möglich. Die Verhandlung wurde deswegen unterbrochen, die Zeugin sagte am 64. Verhandlungstag aus. Die Aussage des zweiten Zeugen dieser Woche, Z87, wurde ebenfalls unterbrochen, weil festgestellt wurde, dass einer Reise des Zeugen nach Deutschland nichts im Wege stehe. Daneben beantragte die Verteidigung die Ladung weiterer Zeugen.*

## ***II. Materielle rechtliche und prozessuale Erörterungen***

### **1. Zeugenaussagen**

#### **a. Aussage der Zeugin Z86**

Die Zeugin Z86, die in Ruanda inhaftiert ist, sagte über den Grund ihrer Verurteilung aus. Bezüglich der Tatvorwürfe machte sie Angaben zu der Situation in der Kirche von Kiziguro, wobei sie insbesondere auf die Rolle des Angeklagten einging.

#### **b. Aussage des Zeugen Z87**

Zu Beginn der Aussage des Zeugen wurde festgestellt, dass dieser seine Strafe seit fünf Jahren verbüßt habe, weswegen er in Deutschland vernommen werden könne. Der Zeuge klärte sich damit einverstanden, weswegen seine Befragung unterbrochen wurde.<sup>1</sup>

### **2. Anträge der Verteidigung**

Die Verteidigung beantragte am 64. Verhandlungstag die Ladung elf weiterer Zeugen, die den Angeklagten entlasten sollten. Zwei von ihnen sollten audiovisuell vernommen werden.

## ***III. Trial Management***

### **1. Verhandlungsführung durch das Gericht**

Aufgrund der nicht stattgefundenen Videovernehmung schlug die Verteidigung am 63. Prozesstag vor, Anträge aufzuarbeiten. Dies wurde vom Vorsitzenden Richter aber abgelehnt; die Verteidigung solle die Anträge dem Senat schriftlich vorlegen, man werde dann am nächsten Tag darauf eingehen.

Zu Beginn der Mittagspause durften die Bekannten des Angeklagten aus dem Zuschauerraum in den eigentlichen Gerichtssaal, um sich dort mit ihm zu unterhalten.

### **2. Öffentlichkeit**

---

<sup>1</sup> Vgl. zu seiner Aussage Monitoring-Report Nr. 40, S. 1.

Am 64. Verhandlungstag waren neben den Monitors fünf Personen anwesend, darunter wieder Bekannte des Angeklagten. Pressevertreter waren nicht zugegen.

### 3. Verhandlungsbeginn und -ende, Verhandlungsdauer

<i>Datum</i>	<i>Tag</i>	<i>Beginn</i>	<i>Unterbrechungen</i>	<i>Ende</i>	<i>Verhandlungsdauer</i>
17.04.2012	63	10:10	10:17 – 10:30 10:35 – 11:00	11:00	00h 12min
18.04.2012	64	9:45h	11:28 – 11:47 12:29 – 13:18 14:36 – 14:51	15:07	03h 59min
Insgesamt:	64				185h 31min

Dominik Arncken, Sinah Goes, Göksen Kakmali, Christina Nazarov, Florian Müller, Katrin Wagener, Ragna Zehender  
Marlies Knoops, Zohra Hadjizada, Anne Lang, Tobias Römer, Leandra Romney, Tamer Salama, Lucas Staszewski,  
Luisa Thimme